

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie, van Economische Zaken, van Financiën, van Justitie, van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Stichting Uitvoering Omslagregelingen en het Centraal Administratiekantoor Bijzondere Zorgkosten en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van bovengenoemde zorgdraggers op het beleidsterrein Bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg, over de periode vanaf 1941**

Den Haag, januari 2005  
dr. A.H. Poelwijk

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Defensie, van Economische Zaken, van Financiën, van Justitie, van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Stichting Uitvoering Omslagregelingen op het beleidsterrein Bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg voor de periode vanaf 1941.

De volgende bestaande selectielijsten worden (gedeeltelijk) ingetrokken

Voor de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De "Lijst houdende opgave van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het ministerie van Binnenlandse Zaken en in de archieven van de onder dat ministerie ressorterende commissies en ambtenaren", vastgesteld januari/maart 1961; aangevuld en gewijzigd juli/september 1967, wordt ingetrokken voor wat betreft de categorieën met betrekking tot bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg.

**BELEIDSTERREIN**

Het beleidsterrein bekostiging en verzekering, als onderdeel van het stelsel van structuur en financiering van de gezondheidszorg, is in het rapport *RIO Verzekerd van zorg* als volgt omschreven:

"De rijksoverheid tracht, vanuit haar verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid, via het instrument van de wet- en regelgeving, een stelsel van ziektekostenverzekering vorm te geven en te bekostigen waardoor een groot aantal voorzieningen in de gezondheidszorg bereikbaar is voor grote groepen in de samenleving".

Het beleidsterrein 'bekostiging en verzekering' heeft betrekking op de totstandkoming van verzekeringen tegen ziektekosten, met als bijzonderheid de ziekenfondsverzekering, als onderdeel van een reeks sociale verzekeringswetten. Die sociale verzekeringswetten komen vanaf 1901 tot stand, als gevolg van de oplossing van de 'sociale kwestie'. Zij vormen één van de belangrijkste bouwstenen voor de totstandbrenging van de sociale verzorgingsstaat na 1945.

Vanaf de negentiende eeuw komen ziekenfondsen tot ontwikkeling, door maatschappelijke ontwikkelingen, de groei van de medische mogelijkheden en de toeneming van de kosten van medische verzorging. Naast het gezamenlijk dragen van de kosten van medische hulp behoorde ook de bevordering van de kwaliteit van de medische verzorging voor de leden tot de doelstellingen van de ziekenfondsen. Het initiatief tot de organisatie van ziekenfondsen kwam uit verschillende sociale groepen, zodat er een groot aantal ziekenfondsen zijn ontstaan van zeer uiteenlopende aard en omvang: commerciële fondsen door

notabelen en artsen, ondernemersfondsen door bedrijven, onderlinge fondsen door organisaties van werknemers, doktersfondsen / maatschappijfondsen door artsen.

De totstandkoming van een wettelijke regeling voor de ziekenfondsverzekering kan slechts begrepen worden in nauwe relatie met de totstandkoming van andere sociale verzekeringswetten, met name de Ongevallenwet 1901 en de Ziektewet 1913 / 1929. Voor de diverse pogingen om voor de Tweede Wereldoorlog te komen tot een wettelijke regeling voor de ziekenfondsverzekering wordt hier verwezen naar de juridische literatuur bij de Ziekenfondswet 1964.

Onder druk van de Duitse bezetting is op 1 augustus 1941 het Ziekenfondsenbesluit tot stand gekomen, vastgesteld door de wnd. secretaris-generaal van het departement van Sociale Zaken. Dit Ziekenfondsenbesluit en de daarbij behorende Uitvoeringsbesluiten zijn pas ingetrokken met de inwerkingtreding van de Ziekenfondswet op 1 januari 1966.

Het Ziekenfondsenbesluit regelde twee onderwerpen.

De kern is een verplichte ziekenfondsverzekering voor werknemers (al verzekerd volgens de Ziektewet) en hun gezinsleden (medeverzekerden). Daarnaast kwam toezicht tot stand op de ziekenfondsen, aanvankelijk door een Commissaris, na 1949 door de Ziekenfondsraad.

Na de Tweede Wereldoorlog is twintig jaar gewerkt aan een nieuwe wet, die uiteindelijk in 1964 in het Staatsblad is verschenen. Deze Ziekenfondswet bouwt voort op het Ziekenfondsbesluit.

Tenslotte is in 1967 een volksverzekering tot stand gekomen inzake de verzekering tegen zware geneeskundige risico's: de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ).

Eind jaren '60 bestaat dan de volgende situatie:

- gelijke toegankelijkheid van de gezondheidszorg voor iedereen is de centrale doelstelling;
- particuliere verzekering voor mensen boven een bepaalde loongrens;
- sociale verzekering voor mensen onder een bepaalde loongrens (Ziekenfondswet);
- sociale verzekering voor onverzekerbare risico's voor iedereen (AWBZ).

In 1974 brengt staatssecretaris Hendriks de Structuurnota Gezondheidszorg uit. Hierin wordt onder meer een andere besluitvormingsstructuur voor de gezondheidszorg voorgesteld, met een meer centrale rol voor de overheid (rijk, provincie en gemeente). Een drietal wetten zou voor deze positie moeten zorgen, te weten:

- een volksverzekering tegen ziektekosten (Algemene wet ziektekostenverzekering);
- een planningswet (Wet voorzieningen gezondheidszorg);
- een prijsbeheersingswet (Wet tarieven gezondheidszorg).

De volksverzekering is –om redenen van financiële haalbaarheid- niet gerealiseerd.

Het kabinet Lubbers-I komt in 1986 met de zgn. 'kleine stelselwijziging'. Middels de Wet toegang ziektekostenverzekering (WTZ; *Stb.* 1986, 123) worden in 1986 de vrijwillige ziekenfondsverzekering en de bejaardenverzekering (geïntroduceerd in 1956), die beide kampen met financiële problemen, opgeheven.

In samenhang met de WTZ worden in 1986 nog twee wetten ingevoerd, namelijk de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf (Wet ILPZ; *Stb.* 1986, 115) en de Wet medefinanciering oververtegenwoordiging oudere ziekenfondsverzekerden (Wet MOOZ; *Stb.* 1986, 117).

Tijdens de formatie van het kabinet Lubbers-II wordt besloten de stelselwijziging verder aan te pakken. In het regeerakkoord wordt afgesproken een commissie van onafhankelijke deskundigen om advies te vragen. Kort na het aantreden van het kabinet wordt de Commissie Structuur en Financiering Gezondheidszorg (de Commissie Dekker) geïnstalleerd.

De Commissie Dekker bouwt voort op een advies van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid 'Herwaardering van welzijnsbeleid' uit 1982. Kern van het advies van de Commissie Dekker in het rapport 'Bereidheid tot verandering' (1987) is een herziening van het ziektekostenverzekeringssysteem. Uitgangspunt is een basisverzekering die voor iedereen geldt en in één keer wordt ingevoerd.

In 1988 verschijnt het definitieve kabinetsstandpunt in de nota 'Verandering verzekerd'. Het kabinet stemt in grote lijnen in met het plan-Dekker en er wordt een stappenplan voor de invoering van de plannen gepresenteerd. In 1990 komt Lubbers-III met de nota 'Werken aan zorgvernieuwing' met hierin het plan-Simons. Dit plan borduurt voort op het plan-Dekker. In het plan-Simons is het basispakket omvangrijker, de procentuele inkomensafhankelijke premie hoger en zijn de vaste (nominale) bedragen lager.

De toenemende kritiek op een stelselwijziging leidt vervolgens tot de nota 'Weloverwogen verder' (1992). Hierin wordt de stapsgewijze invoering van de stelselwijziging verder vertraagd.

In 1993 laat de Tweede Kamer een onderzoek instellen naar de gang van zaken rond de stelselwijziging sinds het verschijnen van het rapport van de Commissie Dekker. Onder voorzitterschap van het Tweede Kamerlid Wilbert Willems (GroenLinks) voert de subcommissie 'Onderzoek besluitvorming volksgezondheid', bestaande uit leden van de vaste commissies voor Volksgezondheid en die voor Rijksuitgaven, de werkzaamheden uit. In 1994 biedt de subcommissie het rapport 'Onderzoek besluitvorming volksgezondheid' aan aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Kortom: het streven om te komen tot een stelselwijziging heeft geleid tot beperkte, niet structurele aanpassing van bestaande wet- en regelgeving, tot het opstellen van verschillende nota's en tot veel politieke en maatschappelijke discussie.

#### **REIKWIJDTE VAN DIT BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Minister van Defensie
- Minister van Economische Zaken
- Minister van Financiën
- Minister van Justitie
- Stichting Uitvoering Omslagregelingen
- Centraal Administratiekantoor Bijzondere Zorgkosten

#### **Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

- Minister onder wie Landbouw ressorteert

#### **Actoren onder de zorg van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

- Minister onder wie Onderwijs ressorteert

#### **Actoren onder de zorg van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

- Minister onder wie Sociale Zaken ressorteert
- Minister onder wie Volksgezondheid ressorteert
- Sociale Verzekeringsraad

#### **Actoren onder de zorg van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

- Minister onder wie Volksgezondheid ressorteert
- Commissie ex art. 49 Ziekenfondswet – huisartsovereenkomst
- Commissie Structuur en Financiering Gezondheidszorg (Commissie Dekker)
- Minister onder wie Welzijn ressorteert

#### **TOTSTANDKOMING BSD**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport door dhr. F. van Dijk werd verricht in de periode 1991-1993. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 7, *Verzekerd van zorg. Een onderzoek naar instituties en wet- en regelgeving op het terrein van de bekostiging en verzekering als onderdeel van het stelsel van structuur en financiering van de gezondheidszorg, 1940-1990* (Den Haag 1993).

Het concept-BSD voor de betrokken zorgdragers kwam tot stand in april 2004 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

#### **DRIEHOEKSOVERLEG**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen september 2004 en december 2005.

#### **DEELNEMERS AAN HET DRIEHOEKSOVERLEG**

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

##### *namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

mw. drs. C.A. van Ogtrop, senior beleidsmedewerker, afdeling Arbeidsvoorwaarden, Pensioenen en Internationale Zaken, als beleidsdeskundige;

J. Langezaal, directie Communicatie en Informatie, afdeling Documentdiensten, Eenheid Document Management, als archiefdeskundige;

mw. E. van Gent, directie Communicatie en Informatie, afdeling Documentdiensten, Eenheid Document Management, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Defensie*

M.P.J. Hoorn, senior beleidsmedewerker, afdeling Personeelsbeleid en rechtspositie, directie Personeelsbeleid, hoofddirectie Personeel, als beleidsdeskundige;

H.E.M. Mettes, institutioneel onderzoeker bij het Centraal Archiefdepot van het Defensie Archieven-, Registratie en Informatiecentrum, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Economische Zaken*

Het ministerie van Economische Zaken heeft per brief d.d. 26 augustus 2005 aan het Nationaal Archief laten weten dat zij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft gemandateerd om de archiefwettelijke deskundigheid voor het driehoeksoverleg te leveren.

##### *namens het ministerie van Financiën*

mr. R. van Embden, beleidsmedewerker directie Financiële Markten, afdeling Marktgedrag en Effectenverkeer, als beleidsdeskundige;

C. Fieret, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en Communicatie, eenheid Documentatie en Informatie, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Justitie*

mr. L.J. Vogelaar, juridisch adviseur, directie Wetgeving, als beleidsdeskundige;

E.J. Steigenga, coördinator justitiebreed archiefbeleid, directie Informatisering, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

drs. B.A. Piersma, hoofd afdeling Economie en structuur, directie Landbouw, als beleidsdeskundige;

S. Tolido, archiefdeskundige, directie Landbouw, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*

mr. dr. J.T.M. Rokx, verantwoordelijk beleidsambtenaar voor het programma Medische en Gezondheidszorgopleidingen, directie Hoger Onderwijs, als beleidsdeskundige;

H. 't Hoen, medewerker en archiefdeskundige, afdeling Informatiediensten, directie Informatisering, als archiefdeskundige.

##### *namens het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid*

mw. drs. L.A. van Rossum du Chattel, senior beleidsmedewerker, directie Sociale Verzekeringen, afdeling Arbeidsongeschiktheid en loondoorbetaling, als beleidsdeskundige;

mw. drs. R. Baan, adviseur van de afdeling Beleid en Advies DIV, als archiefdeskundige;

M. Zonneveld, adviseur van de afdeling Beleid en Advies DIV, als archiefdeskundige;

J.P. Selder, documentaire informatieverzorger, Inspectie Werk en Inkomen, als archiefdeskundige.

*namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*

M.J.M. Amelung, senior-beleidsmedewerker, directie Zorgverzekeringen, afdeling Marktregulering en toezicht verzekeraars, als beleidsdeskundige;

P.C.J. de Bruijn, senior-beleidsmedewerker, directie Zorgverzekeringen, afdeling Marktregulering en toezicht verzekeraars, als beleidsdeskundige;

mw. H.C.M. van Rijn, senior-beleidsmedewerker, directie Zorgverzekeringen, afdeling Financiering, als beleidsdeskundige;

drs. V.M. Theunissen, adviseur DIV & Archief, programmaeenheid KICK, als archiefdeskundige;

drs. L.B. Humbert, adviseur van de Programmaeenheid KICK, als archiefdeskundige;

drs. R. van Abel, extern begeleider vaststellingstrajecten basiselectiedocumenten, als archiefdeskundige.

*namens de Stichting Uitvoering Omslagregelingen*

mw. mr. H.J.M. van der Kant, juridische zaken, als beleids- en archiefdeskundige.

*namens het Centraal Administratiekantoor Bijzondere Zorgkosten*

P. de Bruijn, medewerker directie Zorg, als beleidsdeskundige;

T. Engelfriet, beleidsmedewerker Bedrijfsvoering, als archiefdeskundige.

als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op dr. K.P. Companje, als historisch onderzoeker verbonden aan het Kenniscentrum Historie Verzekeraars van de Vrije Universiteit van Amsterdam.

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

Op 21 april 2004 heeft het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport het concept-BSD ter vaststelling aangeboden aan de Algemeen Rijksarchivaris.

Het BSD is tezamen met het RIO in september ter beoordeling toegezonden aan de materiedeskundige, dr. K.P. Companje. Op 28 oktober stuurde hij zijn reactie aan het Nationaal Archief.

Daarop is in januari 2005 de beoordeling van de materiedeskundige tezamen met de reactie van het Nationaal Archief op het concept-BSD naar het ministerie van VWS gestuurd.

Het ministerie van VWS heeft in de navolgende periode het BSD aangevuld en aangepast aan de opmerkingen van het Nationaal Archief en van de overige betrokken zorgdraggers.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de betrokken zorgdragers. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

### *Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr. K.P. Companje, historicus en materiedeskundige op het gebied van bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **INHOUDELIJK VERSLAG**

### **Handelingen van de Verzekeringskamer**

In het concept-BSD was een aantal handelingen opgenomen van de actor Verzekeringskamer. Voorafgaand aan het driehoeksoverleg liet de Verzekeringskamer echter weten bezig te zijn met het opstellen van een eigen selectielijst voor de Pensioen- en Verzekeringskamer. De handelingen van de Verzekeringskamer zijn daarom verwijderd uit het BSD *Bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg*.

### **Periodisering**

De materiedeskundige merkt in zijn reactie op dat het RIO verouderd is. Sinds 1992 is er door de wijzigingen in het bestel van zorg en financiering institutioneel en wettelijk zoveel veranderd dat de inleiding herschreven moet worden. Deze is ook verouderd gezien de stand van het historisch onderzoek sinds 1992.

Daarnaast vindt hij de reden waarom voor het BSD gekozen is voor de periode vanaf 1945 onduidelijk. Hij is van mening dat de overheid is vanaf 1 november 1941 door het Ziekenfondsenbesluit definitief betrokken bij de verzekering van de gezondheidszorg. Dit heeft niet alleen gevolgen gehad voor de verplichte verzekering zelf, maar voor het gehele zorgveld. Voor oude en nieuwe zorgaanbieders (specialisten, tandartsen, fysiotherapeuten, ziekenhuizen, etc.) moest de relatie met de ziekenfondsen worden vastgelegd en dienden ook erkenningsregelingen te worden getroffen. Bijvoorbeeld voor alle paramedische beroepen, zoals heilgymnasten-masseurs, logopedisten en opticiens. Dit had vanaf 1942 regelgeving voor deze beroepen tot gevolg, die gerelateerd was aan de Uitvoeringsbesluiten volgens het Ziekenfondsenbesluit. Het lijkt hem daarom correcter om het BSD te laten beginnen bij het Ziekenfondsenbesluit in 1941.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief sluit zich hierbij aan.

Vervolgens is door het ministerie van VWS het BSD in deze zin aangepast.

### **Advies-handelingen van Ministers onderling**

In het concept-BSD was een groot aantal handelingen opgenomen waarin de ene Minister de andere adviseert over een bepaald onderwerp. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat dit geen correct geformuleerde handeling is. In de beschreven gevallen lijkt het eerder te gaan om een gezamenlijk besluit, en dan is de handeling voor beide Ministers "Het mede-vaststellen ...", ofwel er is geen sprake van een gezamenlijk besluit. In dat laatste geval kan de advies-handeling vervallen, aangezien het raadplegen van andere betrokken ministers behoort tot de beleidsvorming.

Daarnaast merkt het Nationaal Archief op dat wanneer een besluit of regeling door twee of meer Ministers gezamenlijk wordt genomen/vastgesteld, de handeling voor alle actoren als "Het mede-vaststellen/(op)stellen van ..." moet worden geformuleerd.

Het BSD is door de vertegenwoordigers van het ministerie van VWS in deze zin aangepast.

### **Vervallen handelingen**

Oorspronkelijk waren twee handelingen geformuleerd voor de actor Raad van Arbeid (*Het verifiëren van ingediende verklaringen inzake een verzoek tot vrijstelling van verplichtingen ingevolge de sociale verzekeringswetten wegens gemoedsbezwaren* en *Het verlenen en intrekken van een vrijstelling wegens gemoedsbezwaren op basis van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten*). Door de heer Reijnierse,

hoofd afdeling Bidoc en Archief van de Sociale Verzekeringsbank, de rechtsopvolger van de Raad van Arbeid, wordt meegedeeld dat deze handelingen sinds 1989 zijn vervallen. Handeling 551 van de Sociale Verzekeringsbank uit het BSD Sociale verzekeringen (*Het verlenen van ontheffing van de verplichtingen ingevolge sociale verzekeringswetten wegens gemoedsbezwaren*) kan als opvolger van deze beide handelingen worden beschouwd.

Beide handelingen zijn verwijderd uit het BSD.

### **Opmerkingen per handeling**

**Handeling 12** *Het voorbereiden, vaststellen en uitvoeren van voorlichtingsactiviteiten op het terrein van bekostiging en verzekering van de gezondheidszorg*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief merkt op dat er in de waardering van deze handeling uitsluitend sprake is van "gedrukt voorlichtingsmateriaal". Voorlichting geschiedt tegenwoordig echter veelvuldig via websites. Hij stelt daarom voor om in de waardering "gedrukt" te schrappen. VWS heeft de waardering aangepast.

**Handelingen 24** *Het beperken van de kring der verzekerden ingevolge de ZFW, AWBZ en/of WFV door het aanwijzen van volkenrechtelijke organisaties (in samenwerking met ministers die het mede aangaat), waarvan de daar in dienst zijnde Nederlanders niet vallen onder de Nederlandse volksverzekeringen* **en 25** *Het uitbreiden van de kring der verzekerden ingevolge de ZFW, AWBZ en/of WFV door het aanwijzen van buitenlandse verpleeginrichtingen die overeenkomen met een op grond van artikel 8 van de AWBZ erkende inrichting*

De waardering van deze handelingen roept vragen op bij de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief: het beperken van de kring der verzekerden uit handeling 23 wordt met B gewaardeerd, terwijl het uitbreiden een V-waardering heeft. VWS ziet niet direct waarom dit onderscheid is gemaakt. Beide handelingen worden met B1 gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 29** *Het aanwijzen van een centrale instelling en van perifere instellingen voor het verrichten van een deel van de administratie ten aanzien van verstrekkingen, gehoord de Ziekenfondsraad* **en 30** *Het aanwijzen van organen die belast zijn met de vaststelling en de inning van de premie aan het ziekenfonds*

Voor het Nationaal Archief is het onduidelijk wat deze handeling precies behelst. Gaat het hier uitsluitend om aanwijzingen, of worden er eveneens voorwaarden/regels gesteld. Alleen in dat laatste geval is de B-waardering gerechtvaardigd.

Door VWS wordt meegedeeld dat het hier niet om het stellen van voorwaarden gaat. Toch houdt zij vast aan de waardering met B.

Het Nationaal Archief benadrukt nogmaals dat het aanwijzen van een centrale organisatie of organen niet het (her)inrichten van een organisatie betreft; een B4-waardering is dus niet gerechtvaardigd. Daarnaast heeft de neerslag van deze handelingen (slechts de totstandkoming van een aanwijzingsbesluit) onvoldoende cultuurhistorisch belang om voor blijvende bewaring te pleiten. Het Nationaal Archief blijft voorstander van een V-waardering.

Besloten wordt de waardering van beide handelingen te wijzigen naar "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 41** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van algemene maatregelen van bestuur met betrekking tot de ziekenfondsen*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat uit de oorspronkelijke opmerking bij deze handeling een andere handeling kan worden gedestilleerd: *Het mandateren van de bevoegdheid tot het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot de ziekenfondsen, zoals bedoeld in het Ziekenfondsenbesluit, de Ziekenfondswet en de AWBZ*. Besloten wordt deze handeling inderdaad toe te voegen onder nummer 42, en te waarderen met B1. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 44** *Het vaststellen, wijzigen en intrekken van regelingen met betrekking tot: a. de vraag welke academische ziekenhuizen aan verzekerden verstrekkingen kunnen doen, in overleg met de minister van Onderwijs; b. het aantal, de benoeming en de taak van controlerende geneeskundigen bij ziekenfondsen; c. het grootste toegelaten aantal verzekerden per arts, tandarts en apotheker, de welstandsgrens, de*



*begrenzing van de taak van het controlerend personeel bij de ziekenfondsen, de rechten en plichten van de verzekerden bij de ziekenfondsen, de besteding van de gelden der ziekenfondsen en het geldelijke en administratieve beheer bij de ziekenfondsen*

Deze handeling betreft niet in haar geheel de hoofdlijnen van het handelen van de overheid volgens het Nationaal Archief. Slechts een aantal aspecten komen voor bewaring in aanmerking (begrenzing van de taak van het controlerend personeel bij de ziekenfondsen, de rechten en plichten van de verzekerden van de ziekenfondsen, de besteding van de gelden der ziekenfondsen en het geldelijke en administratieve beheer bij de ziekenfondsen). Het voorstel van het Nationaal Archief is om de waardering te splitsen. Het ministerie van VWS laat echter weten hier geen voorstander van te zijn.

Besloten wordt om de handeling te herformuleren tot *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot het Derde uitvoeringsbesluit ingevolge het Ziekenfondsenbesluit*, met een waardering B1, en de oorspronkelijke formulering van de handeling in de opmerking op te nemen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 45** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot de vorm van een verklaring en de wijze waarop publiekrechtelijke lichamen mededeling doen aan ziekenfondsen van wijziging of beëindiging van uitkeringen van verzekerden (beide in overeenstemming met de Minister van Binnenlandse Zaken* **en 46** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot: a. de vorm van een formulier en een verklaring (in overeenstemming met de Minister van Oorlog dan wel die van Marine); b. de wijze waarop organen mededeling doen aan ziekenfondsen van wijziging of beëindiging van uitkeringen of renten van verzekerden* Omdat het hier geen hoofdlijnen van het handelen van de overheid betreft, wordt de waardering van deze handelingen op aanraden van het Nationaal Archief gewijzigd in "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 47** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot: a. de afdracht van de premie en de gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de ingevolge het bepaalde in artikel 4 ingehouden premie, gehoord de Ziekenfondsraad; b. de wijziging in de percentages, genoemd in artikel 2.1*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt dat het onder a. geformuleerde gedeelte van deze handeling wel voor bewaring in aanmerking komt, maar het onder b. genoemde niet. Hij stelt voor om de waardering te splitsen. De handeling wordt als volgt gewaardeerd: "B1 voor neerslag met betrekking tot onderdeel a.; V, 10 jaar voor neerslag met betrekking tot onderdeel b.". De overige deelnemers gaan akkoord.

**Handelingen 49** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot de uitvoering van de Beschikking met betrekking tot de coupons, art. 11 (Stb. 1946, 56)* **en 50** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot de verlening van verloskundige hulp door algemene ziekenfondsen*

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handelingen met B5 te waarderen, aangezien het hier om het vaststellen van de hoofdlijnen van de uitvoering van het beleid gaat. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

**Handeling 51** *Het (voorwaardelijk) verlenen, weigeren of intrekken van een toelating aan een rechtspersoon, welke als ziekenfonds werkzaam wenst te zijn*

Aanvankelijk waren er in het concept-BSD twee aan elkaar gerelateerde handelingen geformuleerd, namelijk "Het beslissen op verzoeken om (voorlopige) erkenning als ziekenfonds en om (voorlopige) toelating als algemeen ziekenfonds", gewaardeerd met B5, en "Het (voorwaardelijk) verlenen, weigeren of intrekken van een toelating aan een rechtspersoon, welke als ziekenfonds werkzaam wenst te zijn, gehoord de Ziekenfondsraad", gewaardeerd met V 20 jaar na weigering/erkenning.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat er geen reden is om deze handelingen verschillend te waarderen. Hij pleit er voor beide met V te waarderen. Door VWS wordt voorgesteld om beide handelingen samen te voegen en deze handeling te waarderen met "V, 10 jaar na weigering/intrekking". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 59** *Het aanwijzen van representatieve organisaties van ziekenfondsen en organisaties van personen en instellingen (=zorgaanbieders) voor overleg omtrent de inhoud van de medewerkerovereenkomsten,* **77** *Het aanwijzen van representatieve organisaties van ziektekostenverzekeraars* **en 78** *Het aanwijzen van representatieve organisaties van personen en inrichtingen die meer in het bijzonder zijn betrokken bij het verlenen van de zorg bedoeld in artikel 6 van de AWBZ*

Deze handelingen zijn gewaardeerd met B4. Het Nationaal Archief wijst er op dat alleen het aanwijzen waarvan in deze handelingen sprake is, iets anders is dan het (her)inrichten van organisaties dat in selectie criterium 4 wordt bedoeld. Door VWS wordt daarom voorgesteld de handelingen met B5 te waarderen. Het Nationaal Archief zou echter voor een simpele aanwijzing geen blijvende bewaring willen voorstellen.

Bij deze handelingen gaat het uitsluitend om het aanwijzen van representatieve organisaties. Deze aanwijzing is vastgelegd in een (aanwijzings)beschikking. De neerslag van deze handelingen bestaat dan ook uitsluitend uit (de totstandkoming van) deze aanwijzingen. Dergelijke archiefbescheiden komen niet in aanmerking voor blijvende bewaring op grond van een van de zes selectiecriteria en is ook niet van voldoende cultuurhistorisch belang. Het Nationaal Archief stelt daarom een V-waardering voor.

Besloten wordt om alledrie deze handelingen te waarderen met "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 64** *Het benoemen en bezoldigen van de Commissaris belast met het toezicht op de ziekenfondsen en het aanwijzen van één der leden van de Commissie van advies als diens plaatsvervanger* **en 66** *Het benoemen en ontslaan van de leden en plaatsvervangende leden van de Raad van Bijstand en het vaststellen van het vacatiegeld, en van de bezoldiging van de secretaris*

Door het Nationaal Archief wordt geïnformeerd naar de neerslag van deze handelingen. Als het alleen om benoemingsbesluiten als eindproduct gaat, dan is een V-waardering op zijn plaats. Besloten wordt om de waarderingen te wijzigen naar "V, 10 jaar na ontslag; V, 75 jaar bij rechtspositionele en/of pensioenrechtelijke aangelegenheden". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 65** *Het voorbereiden van de totstandkoming, wijziging en intrekking van regelingen met betrekking tot de werkwijze en samenstelling van de Raad van Bijstand,* **92** *Het geven van aanwijzingen aan de Ziekenfondsraad met betrekking tot het te voeren beheer van de Algemene Kas (en –tot de wijziging Stb. 1986, 123- het Fonds Bejaardenverzekering)* **en 93** *Het geven van aanwijzingen aan de Ziekenfondsraad met betrekking tot het te voeren beheer van het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handelingen de waardering B4 voor. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 86** *Het goedkeuren, schorsen of vernietigen van besluiten die zijn genomen door de Ziekenfondsraad* **en 107** *Het maken van een voordracht voor de schorsing of vernietiging van een besluit van de Ziekenfondsraad, van een commissie, van de voorzitter of van de algemeen secretaris van de raad*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling met B te waarderen, aangezien de neerslag van belang is voor de kracht-/machtsverhouding tussen de Minister van Volksgezondheid en de Ziekenfondsraad. Daarnaast stelt hij voor om deze handeling samen te voegen met handeling 107.

De vertegenwoordigers van het ministerie van VWS gaan akkoord met het samenvoegen van beide handelingen. Handeling 107 komt te luiden: *Het goedkeuren, schorsen of vernietigen van besluiten die zijn genomen door de Ziekenfondsraad*, en wordt gewaardeerd met B5.

Daarnaast wordt handeling 86 opnieuw geformuleerd tot: *Het stellen van regelen voor het aan de Minister ter kennis stellen van door de Ziekenfondsraad genomen besluiten*. Handeling 86 in deze vorm wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 94** *Het jaarlijks geven van aanwijzingen aan de Ziekenfondsraad ter zake van de voor alle ziekenfondsen, ziektekostenverzekeraars en uitvoerende organen, in voorkomend geval mede in hun hoedanigheid van verbindingskantoor of regionaal contactkantoor en het centraal administratiekantoor tezamen voor dat kalenderjaar besteedbare middelen ter dekking van de beheerskosten* **en 105** *Het jaarlijks aan Ziekenfondsraad geven van een aanwijzing ter zake van de middelen waaruit alle*

*uitvoeringsorganen, verbindingkantoren, regionale contactkantoren en het centraal administratiekantoor tezamen bestedingen kunnen doen ter dekking van de beheerskosten voor dat kalenderjaar, ten laste van het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier daadwerkelijk om hoofdlijnen van het handelen van de overheid op dit beleidsterrein gaat. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met het wijzigen van de waardering voor beide handelingen naar "V, 10 jaar".

**Handelingen 95** *Het goedkeuren van het jaarlijkse verslag over de toestand van de Algemene Kas (en –tot wijziging van het Fonds Bejaardenverzekering) en de rekening, aan te bieden door de Ziekenfondsraad en* **100** *Het jaarlijks goedkeuren van de rekening van de Stichting Algemeen Ziekenfonds voor Zeelieden*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief doet het voorstel om deze handelingen met V te waarderen, aangezien het hier uitsluitend om de goedkeuring gaat. De handelingen zijn vergelijkbaar met de handelingen 96 en 97 die al wel een V-waardering hebben. Besloten wordt om ook handeling 95 en 100 met "V, 10 jaar" te waarderen.

**Handeling 101** *Het bepalen van de bijdrage uit het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten aan het Praeventiefonds*

Door het Nationaal Archief wordt gevraagd of het hier om een eenmalige of om een jaarlijks terugkerende handeling gaat. Het ministerie van VWS deelt mee dat het een jaarlijkse terugkerende handeling is. Besloten wordt de handeling met "V, 10 jaar" te waarderen.

**Handeling 109** *Het aanwijzen van opsporingsambtenaren*

De vertegenwoordiger van het ministerie van Justitie deelt mee dat voor soortgelijke handelingen in andere BSD voor de Minister van Justitie is gekozen voor een waardering "V, 10 jaar na wijziging of vervallen verklaren". Hij pleit daarom in het onderhavige BSD voor een gelijksoortige waardering.

Het Nationaal Archief sluit zich hierbij aan. Handeling 109 wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar na wijziging of vervallen verklaren".

**Handelingen 117** *Het, in overeenstemming met de minister van Economische Zaken en van Financiën, aanwijzen van een rechtspersoon als uitvoeringsorgaan voor de omslagregeling, 120* *Het mede-aanwijzen of het intrekken van de aanwijzing van een rechtspersoon ten behoeve van pooling*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief wijst er op dat uitsluitend "het aanwijzen van" niet hetzelfde is als "het (her)inrichten van organisaties" waarvan in selectiecriteria 4 sprake is.

Namens het ministerie van VWS wordt gemeld dat zij voorstander is van een B5-waardering vanwege het mogelijk maken van een reconstructie van het handelen van de overheid op hoofdlijnen.

Het Nationaal Archief gaat daar niet mee akkoord. De neerslag van deze beide handelingen bestaat slechts uit de aanwijzing van twee rechtspersonen, te weten de Stichting uitvoering omslagregeling WTZ (SUO-WTZ) en de Stichting uitvoering pooling voorheen vrijwillig verzekerden. Daarnaast worden deze aanwijzingen in de *Staatscourant* gepubliceerd. De handelingen 117 en 120 zouden dan ook met V gewaardeerd moeten worden; aanwijzingen (die in de *Staatscourant* gepubliceerd worden) zijn niet noodzakelijk voor de reconstructie van het handelen van de overheid op hoofdlijnen.

Het ministerie van VWS gaat akkoord; de handelingen 117 en 120 worden gewaardeerd met "V, 10 jaar".

**Handeling 122** *Het bezwaar maken tegen het jaarlijkse plan van een verzekeraar, waarin wordt aangegeven welke bestemming aan de uitkering uit de vereveningsregeling wordt gegeven en op welke wijze de bijdrage aan de vereveningsregeling wordt gefinancierd*

Het is de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief niet geheel duidelijk wat er precies gebeurt bij deze handeling. In ieder geval lijkt een V-waardering voor deze handeling op zijn plaats. Het ministerie van Financiën gaat akkoord; de handeling zal naar analogie van handeling 131 worden gewaardeerd met "V, 10 jaar".

**Handelingen 124** *Het adviseren van de Minister onder wie Volksgezondheid ressorteert omtrent de inhoud van richtlijnen, door partijen in acht te nemen bij het sluiten van een overeenkomst welke nodig is voor het ingevolge de Ziekenfondswet verlenen van een bepaalde verstrekking en 125* *Het adviseren van de Minister*

*onder wie Volksgezondheid ressorteert over de mogelijkheden tot beheersing van de volume-ontwikkeling, tot verdere herziening van het stelsel van ziektekostenverzekeringen en tot deregulering*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of het product van deze handelingen niet reeds wordt bewaard onder de handeling "Het voorbereiden van beleid ..."; als dat het geval is zouden deze handelingen een V-waardering kunnen krijgen.

De vertegenwoordigers van het ministerie van VWS zijn van mening dat de commissies die de handelingen verrichten (de Commissie ex art. 49 Ziekenfondswet – huisartsenovereenkomst en de Commissie Structuur en Financiering Gezondheidszorg) een belangrijke rol hebben gespeeld op het beleidsterrein en dat daarom de gehele neerslag van de handelingen bewaard zou moeten worden. Het Nationaal Archief kan hiermee instemmen. Beide handelingen worden gewaardeerd met B1. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 129** *Het mede-voorbereiden van de totstandkoming, wijziging of intrekking van nadere regelen op basis van de Ziekenfondswet en 130* *Het mede-voorbereiden van de totstandkoming, wijziging of intrekking van regelen op basis van de AWBZ*

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom deze gelijksoortige handelingen in het ene geval met B1 en in het tweede geval met B5 zijn gewaardeerd, en stelt voor beide handelingen B5 voor. Het ministerie van Financiën gaat akkoord; beide handelingen krijgen een B5-waardering.

**Handeling 131** *Het stellen van voorwaarden aan de verstrekking van renteloze voorschotten door het Rijk, wanneer het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten tijdelijk niet voldoende middelen heeft tot dekking van de kosten*

Door de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief wordt de vraag opgeworpen of het bij deze handeling daadwerkelijk om een hoofdlijn van het handelen van de overheid gaat, en of de waardering met B1 wel op haar plaats is. Het ministerie van Financiën is ook van mening dat het hier geen handeling met te bewaren neerslag betreft. Handeling 131 zal worden gewaardeerd met "V, 10 jaar na vervallen van de voorwaarden". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 133** *Het, in overeenstemming met de Minister onder wie Sociale Zaken ressorteert en de Minister onder wie Volksgezondheid ressorteert, stellen van nadere regels met betrekking tot het bepaalde rond de financiering van de verplichte volksverzekeringen en 134* *Het stellen van nadere regels op basis van de Wet financiering volksverzekeringen*

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom deze gelijksoortige handelingen in het ene geval met B1 en in het tweede geval met B5 zijn gewaardeerd, en stelt voor beide handelingen B5 voor. Het ministerie van Financiën gaat akkoord; beide handelingen krijgen een B5-waardering.

**Handeling 136** *Het aanwijzen en intrekken van de aanwijzing van een uitvoeringsorgaan van de vereveningsregeling*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier slechts een aanwijzing of eveneens de instelling (installatie) van een uitvoeringsorgaan betreft. Het ministerie van Financiën deelt mee dat het hier om de instelling van een uitvoeringsorgaan gaat, vandaar de B4-waardering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 137** *Het goedkeuren van de statuten en reglementen van het uitvoeringsorgaan van de vereveningsregeling en de wijzigingen daarin en 143* *Het goedkeuren van de statuten en reglementen van het uitvoeringsorgaan van de medefinancieringsregeling en wijzigingen daarin*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat de goedkeuring op zichzelf niet zozeer voor bewaring in aanmerking komt, maar wel de statuten en reglementen. Hij pleit er daarom voor de waardering in deze zin aan te passen. Het ministerie van Financiën deelt deze mening. Beide handelingen zullen worden gewaardeerd met "B5 voor de statuten en reglementen; V, 10 jaar na wijziging of vervallen voor goedkeuringsbesluit". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 138** *Het benoemen, schorsen en ontslaan van de bestuursleden van het uitvoeringsorgaan van de vereveningsregeling en 144* *Het benoemen, schorsen en ontslaan van de bestuursleden van het uitvoeringsorgaan van de medefinancieringsregeling*

Het Nationaal Archief stelt een waardering met V voor deze handelingen voor. Het ministerie van Financiën kan zich hierin vinden. De handelingen zullen worden gewaardeerd met "V, 10 jaar na ontslag; V, 75 jaar bij rechtspositionele en/of pensioenrechtelijke aangelegenheden".

**Handelingen 139** *Het bepalen van het aantal bestuursleden dat ieder van de representatieve organisaties van verzekeraars kan voordragen voor het bestuur van het uitvoeringsorgaan van de vereveningsregeling* en **145** *Het bepalen van het aantal bestuursleden dat ieder van de representatieve organisaties van verzekeraars kan voordragen voor het bestuur van het uitvoeringsorgaan van de medefinancieringsregeling, indien de Minister meer dan twee representatieve organisaties heeft aangewezen*

Het Nationaal Archief is allereerst van mening dat een "benoemingsbesluit" niet het product kan zijn van handeling 139. Daarnaast stelt hij voor beide handelingen een V-waardering voor. Het ministerie van Financiën sluit zich hierbij aan. De handelingen worden gewaardeerd met "V, 10 jaar na wijziging of vervallen". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 142** *Het aanwijzen en intrekken van de aanwijzing van het uitvoeringsorgaan van de medefinancieringsregeling*

Het Nationaal Archief stelt een V-waardering voor, aangezien het hier om het zuivere aanwijzen gaat. Door de vertegenwoordigers van het ministerie van Financiën wordt echter meegedeeld dat het hier eveneens om de instelling van een uitvoeringsorgaan gaat. Daarom pleiten zij voor een B4-waardering, analoog aan de gelijksoortige handeling 136. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 149** *Het aangeven van de wijze waarop de ziekenfondsen ervoor zorg moeten dragen dat het bedrag dat na de inwerkingtreding van de Ziekenfondswet nog resteert ter uitvoering van de vrijwillige verzekering, na aftrek van de door de Ziekenfondsraad verantwoord geachte kosten, wordt aangewend ten behoeve van een bij dat besluit aan te geven bestemming*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier daadwerkelijk om de uitvoering van beleid op hoofdlijnen gaat. Het ministerie van Financiën sluit zich hierbij aan. De handeling wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 153** *Het, in het belang van het geneeskundig onderwijs, aanwijzen van ziekenhuizen waaruit de verzekerde de keuze heeft*

De vertegenwoordiger van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is van mening dat deze handeling enigszins onhandig geformuleerd is, hoewel zij de wettelijke context volgt. Er wordt een directe relatie gesuggereerd tussen het geneeskundig onderwijs en de keuzevrijheid van de verzekerde, maar dit rechtstreekse verband ontgaat OCW. Daarnaast stelt OCW voor om de handeling af te sluiten in 1992, aangezien de grondslag (artikel 9, lid 3 van de Ziekenfondswet) in deze context toen is vervallen. Wanneer de handeling 1992 als eindjaar krijgt, kan OCW instemmen met de voorgestelde waardering van B5.

Besloten wordt om de handeling te herformuleren tot *Het mede-aanwijzen van ziekenhuizen waaruit de verzekerde de keuze heeft*, aangezien de Minister van OCW deze handeling verricht in overeenstemming met de Minister onder wie Volksgezondheid ressorteert. De aanvulling m.b.t. het geneeskundig onderwijs wordt als opmerking in het handelingenblok opgenomen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 155** *Het goedkeuren van een door de Sociale Verzekeringsraad vastgesteld gemiddeld premiepercentage dat zal gelden voor het gehele kalenderjaar, te gebruiken door de uitvoeringsorganen bij de vaststelling en invordering van de premie, indien de wijziging van het premiepercentage ingaat op een ander tijdstip dan 1 januari*

Het Nationaal Archief stelt een waardering met V voor deze handeling voor. Het driehoeksoverleg gaat akkoord; de handeling wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar".

**Handeling 158** *Het stellen van nadere regels, die betrekking hebben op de ten hoogste en gemiddeld per kalenderjaar toelaatbare voorschotten, de termijnen en wijze van aflossing, de rentevoet en de door het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten te verstrekken inlichtingen*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt voor deze handeling de waardering "V, 10 jaar, m.u.v. de regels m.b.t. te verstrekken inlichtingen" voor.

**Handeling 177** *Het vaststellen van het gemiddeld percentage dat zal gelden voor het gehele kalenderjaar, indien een herziening daarvan ingaat op een andere datum dan 1 januari, ten behoeve van het betalen van de verzekeringspremie die door de werkgever op het loon van de verzekerde wordt ingehouden*

Het Nationaal Archief is van mening dat het hier niet gaat om uitvoering van beleid op hoofdlijnen, vandaar het voorstel om deze handeling met "V, 10 jaar" te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 178** *Het vaststellen van het model van de verklaring die iemand die wegens gemoedsbezwaren om vrijstelling verzoekt van verplichtingen ingevolge de sociale verzekeringswetten, ondertekend dient in te dienen bij de Raad van Arbeid, en het vaststellen van het model van het bewijs dat de Raad van Arbeid aan de verzoeker uitreikt*

Door de vertegenwoordigers van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt meegedeeld dat deze handeling is opgegaan in handeling 551 uit het BSD Sociale Verzekeringen, en derhalve uit het onderhavige BSD verwijderd kan worden. Hoewel deze handeling eveneens betrekking heeft op gemoedsbezwaren, is het Nationaal Archief van mening dat de beide handelingen inhoudelijk niet precies gelijk zijn. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief pleit er dan ook voor dat handeling 178 in het BSD blijft staan. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in januari 2006 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.